МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1872 ГОДЪ.

Г. МИНСКЪ.

Печатано въ Губернской Типографіи.

1873 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1872 ГОДЪ.

офФиціальной части.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Страница.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 Января 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб сер.

№ 1.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1872 ГОДУ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости, съ Божіею помощію, будутъ издаваться и въ настоящемъ, 1872 году, по той же, утвержденной Св. Сѵнодомъ программѣ, еженедѣльными выпусками, въ два столбца. Прошлогодній форматъ измѣненъ на нѣсколько меньшій; но въ замѣнъ того, вмѣсто 52 листовъ, будетъ выпущено не менѣе 75.

Цѣна изданія прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 40 коп., съ доставкою на домъ и пересылкою 5 рублей.

Адресоваться: въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Минскъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть оффиціальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ Минскую Духовную Консисторію, отъ 18 ноября 1871 года за № 5188, о выпискѣ метрическихъ и другихъ нужныхъ для церковнаго письмоводства листовъ не иначе, какъ чрезъ посредство духовныхъ консисторій.

Причты нѣкоторыхъ епархій предпочитаютъ выписывать метрическіе и другіе, нужные для церковнаго письмоводства, листы по личнымъ требованіямъ изъ Синодальной типографіи помимо духовныхъ консисторій. Хозяйственное Управленіе при Св. Сѵнодѣ, находя подобный порядокъ выписки листовъ по единичнымъ требованіямъ причтовъ не согласнымъ съ опредѣленіемъ Св. Сѵнода по сему предмету, 1/30 апрѣля 1869 г., 2 истекшаго октября за № 10726, предписало конторѣ сообщить въ духовныя консисторіи, чтобы онѣ предварили кого слѣдуетъ объ обязательной выпискѣ листовъ, по силѣ приведеннаго выше синодальнаго опредѣленія, не иначе, какъ чрезъ посредство духовныхъ консисторій.

Мѣстныя распоряженія.

Одинъ изъ священниковъ минской епархіи не согласился вѣнчать съ своею прихожанкою прусскаго подданнаго на томъ основаніи, что иностранецъ этотъ не вступилъ въ подданство Россіи; такъ какъ ст. 67 т. X. ч. I. повелѣваетъ иновѣрцамъ, несостоящимъ въ русскомъ подданствѣ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на повѣнчаніе ихъ съ православными невѣстами. Въ разрѣшеніе означеннаго недоразумѣнія, Консисторія дала знать сему священнику, что законъ этотъ отмѣненъ приложеннымъ при указѣ Св. Сунода, отъ 13-го іюля 1864 года за № 3184, мнѣніемъ государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10-го февраля, того же года.

Служебныя перемѣны.

Слуцкаго уѣзда, Блячинской церкви священникъ Феликсъ **Горбацевичъ**, по прошенію, оставленъ за штатомъ съ 1 ноября, а на его мѣсто переведенъ по прошенію, свящ. Волнянской церкви, минскаго уѣзда, Михаилъ **Волочковичъ**; на мѣсто же сего послѣдняго перемѣщенъ, по прошенію же, священникъ Бѣльчанской церкви, бобруйскаго уѣзда, Іоаннъ **Квятковскій**, оба съ 1 ноября 1871 года.— И. д. псаломщика Турковской церкви, бобруйскаго уѣзда Левъ **Хруцкій** переведенъ къ Выдрицкой ц., борисовскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ **Вруцевичъ**.—При Черининской церкви, бобруйскаго уѣзда, оставленъ пономаремъ безъ жалованья, но съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ и землею Александръ **Мицкевичъ**, съ 1-го ноября прошлаго года. — Окончившій курсъ наукъ въ Волынской семинаріи Іоакимъ **Перхоровичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Скепіовской церкви, слуцкаго уѣз а, съ 1 сего января. — Исправляющій должность псаломщика Латыголицкой церкви, борисовскаго уѣзда Григорій **Сулковскій** перемѣщенъ къ Юревичской ц., рѣчицк. у., съ 1 января.—Уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи Иванъ **Нароновичъ** опредѣленъ и. д. псаломщика къ Латыголицкой церкви, борисовскаго у., съ 1января.—И. д. псаломщика Евтушковичской ц. рѣчицкаго уѣзда, Алексѣй **Шевецъ**, по болѣзни, оставленъ за штатомъ, впредь до выздоровленія, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Новоселковской церкви, того же у., Викторъ **Леоновичъ**; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій **Бычковскій**, — всѣ три съ 1 января.—Законоучитель Крупицкаго народнаго училища священникъ Пятевщинской церкви Матоей **Нарановичъ**, по причинѣ отдаленности мѣстожительства его отъ сего училища, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ наставникъ означеннаго училища кончившій курсъ семинарскихъ наукъ Яковъ **Пастернацкій**, съ 20 декабря.—Пономарь Кличевской ц., игуменскаго уѣзда, Василій **Буйчаковъ** допущенъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, къ исправленію должности псаломщика сей церкви, съ 1 января.—Отчислены отъ должности пономари: Ячепской церкви игуменскаго уѣзда, Лука **Крониковскій**, по неспособности; испр. должн. псаломщика Бѣлянской церкви, пинскаго уѣзда, Василій **Тарановичъ** за ослушаніе; испр. должн. псаломщика Любешевской церкви, пинскаго уѣзда, Николай **Стрибульскій** за нерадѣніе,—всѣ три съ 1 ноября.—Испр. д. псаломщика Вороничской ц., игуменскаго уѣзда, Иванъ **Александровичъ** за дерзость, съ 1 января.—Просфирня Черининской церкви, бобруйскаго уѣзда, Евдокія **Мазановичъ** перемѣщена къ Горбацевичской церкви, того же уѣзда. —Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Райчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, крест. Иванъ **Козаковскій**, съ 17 декабря; къ Славковичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Стрѣжъ**, къ Загальской, того же уѣзда, однодворецъ Андрей **Мохортъ**, и къ Кринской—крестьянинъ Демидъ **Авдѣйчикъ**,—всѣ три 21 декабря. — Утверждены приходскія попечительства: 1) при Загальской церкви, бобруйскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Николай **Мацкевичъ**, а попечителями крестьяне: Климентъ **Сушинскій**, Косьма **Ортынскій**, Кипріанъ **Ладышевскій** и Василій **Плышевскій**; 2) при Славковичской церкви, того же уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Порфирій **Еремичъ**, а попечителями крестьяне: Якимъ **Руховецъ**, Филипъ **Куксакъ**, Алексѣй **Харитоновъ**, Андрей **Каменъ** и Евдокимъ **Микуличъ**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Вслѣдствіе отношенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 декабря, зданія упраздненнаго въ г. Минскѣ женскаго Бенедиктинскаго римско-католич. монастыря переданы въ православное вѣдомство для приспособленія подъ помѣщеніе женской православной обители. Составленіе на этотъ предметъ проэкта и смѣты поручено инженеру г. Иванову.

———

По ходатайству землевладѣльца имѣнія Новоселокъ д. с. с. Льва Саввича **Макова**, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ высланы въ Новоселковскую церковь, игум. у., разныя церковныя вещи, какъ то: иконы и облаченія, стоимостію на 1000 рублей.

———

Священнику Велятичской церкви, борис. у., Іосифу **Сосиновскому**, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за заботливость при починкѣ Велятичской самостоятельной церкви и приписной къ оной кладбищенской на кошельковую сумму, въ количествѣ 1386 руб. сер.

———

На починку Сергѣевичской церкви, игуменскаго уѣзда, прихожанами оной и священникомъ Григоріемъ Оберманомъ пожертвовано 300 руб.

———

Свящ. Грицевичской церкви, слуцкаго уѣзда, Іоаннъ **Малевичъ**, 12 декабря награжденъ набедренникомъ.

———

По минкой духовной консисторіи, указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, отъ 13 декабря сего года за № 6002, произведены: *въ губернскіе секретари*—коллежскіе регистраторы: столоначальникъ Иларіонъ Ѳеодоровичъ **Мигай** со старшинствомъ съ 20 мая 1871 г. и канцелярскій чиновникъ Степанъ Антоновичъ **Шимановскій**, съ 24 того же мая, и *въ коллежскіе регистраторы:* исправляющій должность столоначальника Александръ Яковлевичъ **Лукашевичъ**, съ 16 мая 1867 года, и канцелярскій служитель Викторъ Сафроновичъ **Пыжевичъ**, съ 1 января 1871 года.

———

Умершіе исключены изъ списковъ: 1., священникъ Люде免евичской церкви, моз. у., Павелъ Ѳеодоровъ **Гаховичъ**, скончавшійся 23 ноября на 47 году жизни. Покойный изъ средняго отдѣленія семинаріи, 6 января 1848 года былъ рукоположенъ во діаконы къ Завшицкой церкви, слуцкаго уѣзда, а 22 іюля 1860 года—во священника къ Люденевичской церкви. О. Павелъ былъ примѣрнымъ пастыремъ и въ слѣдствіе сего 6 іюня 1868 года былъ избранъ духовникомъ Лаховскаго благочинія, а 3 октября, того же года, былъ награжденъ набедренникомъ; 2., воспитанникъ высшаго отдѣленія мин. дух. семинаріи, священническій сынъ Николай **Терравскій**, умершій 19 ноября; 3., Пономарь Вызненской церкви Козьма **Малевичъ**, умершій 5 ноября, 67 лѣтъ и 4., Скепіовской церкви пономарь Аввакумъ **Юркевичъ**, умершій 23 ноября, 45 лѣтъ.

———

Просвѣщены св. крещеніемъ: мѣщанинъ м. Погоста, пинскаго уѣзда, еврей Нота Іосселевичъ **Лопата**, 30 октября, въ Моровинской церкви, съ нареченіемъ имени Антонія, и мѣщанинъ м. Сторобина, еврей Беніаминъ Лейбовичъ **Родонъ**, 17 декабря, въ Слуцкой соборной церкви, съ нареченіемъ имени Ѳеодора—оба имѣютъ по 20 лѣтъ.

Часть неоффиціальная.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ день Новаго года, 1 января, Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Іаннуарія, каѳедральнаго протоіерея І. Верживковскаго, игумена Серапіона и свящ. І. Проволовича и послѣ литургіи молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Слово на литургіи произнесено было Его Преосвященствомъ.

— Въ праздникъ Богоявленія, 6 января, божественную литургію изволилъ совершать Его Преосвященство въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Іаннуарія, каѳедральнаго прот. І. Верживковскаго, свящ. І. Проволовича и казначея архіерейскаго дома іеромонаха Всеволода, а крестный ходъ на рѣку для освященія воды совершенъ въ предшествіи всего градскаго духовенства.

ЛЕКЦІЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГІЕНЫ И ДІЭТЕТИКИ, ЧИТАННАЯ ВЪ МИНСКОЙ СЕМИНАРІИ ШТАТНЫМЪ ВРАЧЕМЪ ОНОЙ, ДОКТОРОМЪ АРХАНГЕЛЬСКИМЪ.

Лекція одинадцатая.

Человѣкъ въ ряду животныхъ. Стремленіе человѣка къ жизни. Самоубійство. Причины его. Средства, которыми можно противодѣйствовать наклонности къ самоубійству.

Человѣкъ поставленъ господиномъ, владыкою, царемъ надъ всѣми земными тварями. Слова эти мы съ дѣтства, обыкновенно, связываемъ съ понятіями «мощная сила, физическая крѣпость, тѣлесное могущество». Однако же природа не одарила человѣка тѣми физическими условіями, которыя необходимы для его тѣлеснаго могущества. Она отказала ему въ этомъ, и тѣмъ почти во всѣхъ физическихъ отношеніяхъ поставила его ниже другихъ животныхъ, именно: животнымъ даны быстрый бѣгъ, зубы, рога, клещи и другія средства и орудія, для того, чтобы можно было защищаться ими отъ враговъ,—животнымъ даны особенные покровы, для того, чтобы можно было защищаться ими отъ вредныхъ вліяній рѣзкихъ перемѣнъ температуры и суровости холоднаго климата. Но не то мы видимъ въ человѣкѣ. Не говоря уже о томъ, что весьма ранній возрастъ и старость его, какъ ни одного животнаго, весьма продолжительны и отличаются безпомощностью и безсиліемъ, онъ лишенъ всѣхъ средствъ и орудій для защиты отъ враговъ, почему, при первомъ же нападеніи на него, онъ дѣлается несчастною жертвою добычи; а тѣло его, хотя и снабжено покровами, но тонкими и гладкими—безъ шерсти, которыя служатъ только для воспринятія внѣшнихъ впечатлѣній и проведенія выдѣленій (испарины и пота), а вовсе не для защиты его отъ вредныхъ вліяній тепловыхъ перемѣнъ и сырости. Вслѣдствіе чего, во всю жизнь свою, человѣкъ нуждается въ одеждѣ, соотвѣтствующей временамъ года, полу, возрасту, тѣлосложенію, темпераменту, климату и состоянію здоровья; ибо, безъ одежды или при недостаточной защитѣ ею, онъ, обыкновенно, умираетъ на сильномъ холодѣ. Даже, въ поддержаніи своего существованія пищею, человѣкъ стоитъ ниже всякаго животнаго; ибо земля производитъ пищу въ грубомъ видѣ, и, чтобы она переваривалась пищеварительными органами, всасывалась и уподоблялась тѣломъ, человѣкъ долженъ предварительно приготовлять и приспособлять ее къ тому посредствомъ повареннаго искуства. Но за всѣмъ тѣмъ и этой-то пищи земля не производитъ, по крайней мѣрѣ, въ продолженіи $^2/_3$ года. Такимъ образомъ, со стороны физическаго устройства, положеніе человѣка на земномъ шарѣ весьма невыгодно.

Еслибы человѣкъ, при такомъ физическомъ недостаточествѣ, да еще былъ предоставленъ только одному природному животному инстинкту, то, само собою разумѣется, что онъ страшился бы постоянно быть застигнутымъ въ расплохъ врагами и, вслѣдствіе того, былъ бы въ необходимости всегда искать себѣ защиты въ укрывательствѣ: въ берлогахъ—въ землѣ, въ разсѣлинахъ—въ скалахъ и въ заключенныхъ пустыхъ пространствахъ—въ дуплахъ деревъ, а въ пищу употреблять червей и низшихъ пресмыкающихся, или немногія произведенія земли, способныя къ уподобленію его организмомъ. Живой образчикъ такого жалкого порабощенія человѣка природному животному инстинкту съ его уродливыми послѣдствіями приводитъ въ своей физіологіи Дрэперъ, на основаніи сообщенія Притчарда, когда говаритъ, что «австралійскій дикарь именно живетъ въ древесномъ дуплѣ, которое частію онъ самъ продалбливаетъ съ помощію огня, и свою случайную пищу добываетъ изъ раковинъ или истолченныхъ муравьевъ и травы», что «онъ дѣлаетъ изъ рыбныхъ костей крючекъ, и прикрѣпляетъ къ нему какую-нибудь нить (вѣроятно, этотъ крючекъ служитъ ему вмѣсто ложки)» или что «онъ погрязъ въ нечистотѣ, покрытъ червями, живетъ подобно скоту и заботы свои не распространяетъ дальше нынѣшняго дня». Дрэперъ даже не избавляетъ этого дикаря отъ обвиненія его въ людоѣдствѣ—обстоятельство, прямо свидѣтельствующее въ пользу того, что слабому легче истреблять безсильнаго. А чтобы сильнѣйшаго животнаго онъ могъ захватывать и овладѣвать, для употребленія его въ свою пользу, потребовалось бы отъ него много увертокъ и хитростей, на которыя пришлось бы ему потратить, пожалуй, большую часть своей жизни.

Конечно, при такомъ физическомъ безсиліи, родъ человѣческій могъ бы исчезнуть совершенно черезъ немногія поколѣнія, и—еслибы еще сколько-нибудь могъ онъ существовать, то развѣ только въ самомъ счастливомъ случаѣ, напримѣръ:—когда бы жилъ онъ только въ тропическомъ поясѣ, гдѣ теплота климата, малочисленность враговъ и изобиліе удобоваримой растительной пищи не помѣшалибъ ему безсознательно влачить свое жалкое существованіе. Но если человѣкъ отъ природы физически безсиленъ, то за то онъ поставленъ въ духовномъ отношеніи выше всякаго животнаго; ибо ему даны такія духовныя особенности, которыя именно дѣлаютъ его человѣкомъ, превозмогая въ немъ всякое вліяніе животнаго инстинкта.—Я говорю объ умѣ, разумѣ и волѣ, которые присущи человѣку и которые до того видоизмѣняютъ въ немъ природные инстинкты, что онъ безспорно дѣлается властелиномъ всего творенія, во всѣхъ поясахъ и широтахъ земнаго шара. Такъ, съ помощію этихъ духовныхъ орудій, человѣкъ сильнѣйшихъ и свирепѣйшихъ между всѣми тварями—кита, слона, льва и тигра убиваетъ, укрощаетъ и сажаетъ въ

клѣтку, для службы или для удовольствія, и—съ помощію этихъ силъ—онъ все, необходимое для себя, получаетъ ежедневно и притомъ съ большею или меньшею легкостью. Но власть надъ матеріею и животными и послѣдовательный отъ того комфортъ со всѣми внѣшними удобствами жизни далеко еще не есть единственное и главное отличіе человѣка передъ животными—далеко еще не есть то рѣшительное превосходство, которымъ бы онъ могъ гордиться. Это еще не исчерпываетъ собою всю сумму тѣхъ преимуществъ, которыя доставляетъ ему *разумъ*. Я хочу сказать о томъ высокомъ и совершеннѣйшемъ отличіи человѣка, по которому онъ, кромѣ внѣшнихъ, испытываетъ еще духовныя наслажденія отъ созерцанія міра, вовсе не доступнаго животному. Въ мірѣ онъ видитъ удивительную систему, отличающуюся высокою гармоніею ея частей, связностью и цѣлесообразностью, и—иное онъ, до извѣстной степени, перенимаетъ въ этой системѣ, иное же только понимаетъ, не будучи въ состояніи перенять, а многого ни перенять, ни понять не въ состояніи, не взирая на то, что вокругъ него явленія совершаются. Такая ограниченность познавательнй силы разума человѣка приводитъ его къ представленію Высшей Силы Разума, зиждущей и направляющей все видимое въ природѣ—Силы Разума, которую онъ называетъ Безконечною; ибо случаямъ для Ея проявленія онъ нетолько не видитъ границъ, но, напротивъ, чѣмъ дальше изслѣдуетъ и больше наблюдаетъ явленія, тѣмъ больше убѣждается, что изученіе одного явленія только подготовляетъ его къ пониманію другаго, что за совершенствомъ, слѣдуетъ совершенство, за чудомъ—чудо: такъ что человѣкъ, наконецъ, теряется, и разумъ его отступаетъ въ полной безнадежности—дойти когда-либо до конца.

Сверхъ того, человѣкъ способенъ разсматривать и анализировать, помимо внѣшней, и свою собственную природу, до извѣстной степени. При этомъ онъ сознаетъ, что, для сообщенія движенія его тѣлу и другимъ предметамъ, у него есть сила, подчиненная волѣ, хотя между прочимъ, не знаетъ того, откуда берется эта сила, и какъ воля располагаетъ ею,—что, для познаванія частностей внѣшняго міра, у него есть спеціально предназначенныя для того чувства (зрѣніе, слухъ, обоняніе, вкусъ и осязаніе), которыя черезъ распространенныя въ нихъ нервы передаютъ внѣшнія впечатлѣнія мозгу—главному сѣдалищу его мыслящаго, чувствующаго и умозаключающаго « я », хотя, между прочимъ, опять не знаетъ того, въ чемъ именно заключается сущность сообщенія между общимъ чувствилищемъ, воспріятелемъ внѣшнихъ впечатлѣній—мозгомъ и его внутреннимъ чувствующимъ « я », что для сравниванія и различенія, обсужденія и рѣшенія, во всѣхъ животныхъ процессахъ, каковы: мысли, дѣйствія и чувствованія, у него есть *самосознаніе*: это—сознаніе, при помощи памяти, собственнаго развитія и всѣхъ духовныхъ процессовъ, по отношенію къ разнообразнымъ формамъ его дѣятельности, напр. общественной, исторической, воспитательной и т. д.—такъ что человѣкъ, какъ существо мыслящее, во всей своей практической жизни руководствуется не однимъ только разсудкомъ, какъ дѣятельнымъ проявленіемъ ума, но и—разумомъ. Видѣть въ человѣкѣ лишь дѣйствія ума и не различать въ немъ въ тоже время разумной дѣятельности,—значило бы, не отличать человѣка отъ животнаго. Ибо умомъ обладаютъ и животныя, а разумомъ—только человѣкъ. Слѣдовательно, такимъ образомъ, можно быть умнымъ, но—неразумнымъ. Вотъ почему, когда очень умный, дѣловой человѣкъ дѣлаетъ много глупыхъ ошибокъ, говорятъ: «человѣкъ онъ умный, но чтобъ умно поступать—одного ума мало», или вообще говорится по пословицѣ «умъ безъ разума—плохое дѣло».

Но—и этого мало. Главнѣйшее отличіе человѣка есть то, что по каждому внутреннему или внѣшнему явленію онъ заключаетъ осуществованіи первѣйшей причины этого явленія, что количество пріобрѣтаемыхъ имъ познаній онъ ставитъ, однако же, въ зависимость отъ своей свободы или отъ выбора по желанію, ибо все дѣло тутъ заключается во вниманіи, а вниманіе и есть свободный актъ, и—что, наконецъ, онъ видитъ и весьма хорошо понимаетъ, что долгая жизнь и мощный умъ его даютъ ему возможность дѣлать открытія и пріобрѣтать познанія, пользуясь трудами и другихъ, для того только, чтобы, дошедши до границы знанія, бросить издали взглядъ въ иное, безконечное, царство, въ которое никакая человѣческая мысль еще не проникала, но которое тѣмъ не менѣе существуетъ и извѣстно Всевѣдущему Разуму—Богу.

При такихъ же убѣжденіяхъ, безъ сомнѣнія, человѣку нельзя не быть увѣреннымъ, что его духовное существованіе, съ разложеніемъ тѣла, не кончится, но что, напротивъ, освобожденный отъ тысячи препятствій, встрѣчающихся въ настоящемъ положеніи, и одаренный болѣе тонкими чувствами и высшими способностями, въ будущемъ станетъ онъ глубже черпать наслажденіе изъ того Источника благодѣтельной мудрости, котораго онъ такъ сильно жаждетъ, отвѣдавъ Его отраду на землѣ.

Изъ сказаннаго ясно, что естественныя науки, каковы: физика, химія, батаника, зоологія, минералогія, анатомія и физіологія, геологія и астрономія, когда изучаютъ ихъ глубоко, а не поверхностно, дѣйствуютъ такъ благотворно на душу, какъ ни одинъ кругъ знаній человѣческихъ. Онѣ поднимаютъ человѣка, до надлежащей высоты его духовнаго совершенства, открывая передъ нимъ міръ съ его законами и даютъ нравственное направленіе воспитанію и обществу, помогая утверждаться въ Христіанствѣ. Вотъ какъ, между про-

чимъ, въ передовой статьѣ № 119-го «Голоса», за 1871 годъ, объ этомъ говорится: «посмотрите на студента, готовящагося быть астрономомъ. Ему приходится безпрестанно ставить рядомъ несовершенство, непрочность и ограниченность собственныхъ силъ съ вѣчностью, незыблемостью и совершенствомъ силъ, управляющихъ вселенною. Какая скромность выработывается изъ этого сопоставленія! Какъ глубоко человѣкъ чувствуетъ ничтожество земли передъ небомъ! Какъ неизбѣжно при этомъ возникаетъ въ душѣ благоговѣніе предъ всеуправляющею Силою! Посмотрите на физіолога, установившаго свой выводъ изъ данныхъ наблюденій и гордо продолжающаго свой путь: является новый фактъ, колеблющій первоначальный выводъ, наступаетъ повѣрка, и шагъ за шагомъ, на основаніи строго-установленнаго метода, ученый разрушаетъ свою собственную работу, которою вчера такъ гордился, опровергаетъ самаго себя и выработываетъ себѣ такую правдивость и такую стойкость, передъ которыми блѣднѣютъ фразистые герои древности. Посмотрите на химика, изслѣдывающаго новое соединеніе: ему кажется, будто онъ открылъ Америку и будто слава подбираетъ уже губы, чтобъ приложить ихъ къ трубѣ своей; но неумолимая научная провѣрка заставляетъ его присмирѣть, признать свою ошибку, не увлекаться, съ скромною снисходительностью относиться къ трудамъ другихъ и презирать фразу. Взгляните на молодаго человѣка, недавно начавшаго изученіе естественныхъ наукъ: его голова постоянно и дѣльно занята здоровымъ упражненіемъ въ наведеніяхъ и выводахъ, ограничиваемыхъ непреложными законами природы; подвигается онъ впередъ съ неумолимою послѣдовательностью, переходитъ отъ простаго къ болѣе сложному; умственный горизонтъ его расширяется; впередъ и со всѣхъ сторонъ открывается безконечность; но блуждать онъ не будетъ, потому что на этомъ безконечномъ пути есть путеводныя, несокрушимыя вѣхи: законы природы, законы незыблемые. Изъ людей, слегка прикоснувшихся къ естественнымъ наукамъ, есть немало верхогдядовъ; но если натуралистъ глубоко занимается своимъ дѣломъ, если онъ не дилетантъ, то, по самому свойству занятій, ему не остается никакой возможности оставаться поверхностнымъ, и чѣмъ глубже проникаетъ онъ въ тайники природы, тѣмъ яснѣе чувствуетъ онъ присутствіе Верховаго существа.»

Поэтому нѣтъ ничего неосновательнѣе того убѣжденія, по которому нѣкоторые говорятъ, что разрушительные помыслы и зловредныя начала для общества, каковы: *сомнѣніе, нигилизмъ и матеріализмъ* будто состоятъ въ неразрывной связи съ естественными науками. Ибо послѣ вышесказаннаго, для всякаго здравомыслящаго очевидно, что между тѣми и другими нѣтъ никакой существенной связи; а Гротъ положительно говоритъ, что «конечно, естественныя науки неведутъ въ матеріализму». Поэтому изъ за нигилистическаго и матеріалическаго броженія, между немногими уродливыми единицами въ цѣломъ ареопагѣ общества предавать опалѣ естественныя науки также нераціонально, какъ неразумно было бы преслѣдовать продажу шерстяныхъ матерій коричневаго цвѣта за то, что нигилистки избрали своей мундирной формой шерстяныя коричневыя платья. И такъ какъ естественныя науки нетолько не извращаютъ нравственности, какъ мы видѣли,—онѣ не поражаютъ ни нигилизма и матеріализма, ни заносчивости и высокомѣрія, ни сомнѣнія въ безсмертіе души и осмѣянія откровенія въ религіи, но, напротивъ, онѣ спасаютъ отъ всевозможныхъ предразсудковъ и преисполняютъ душу благоговѣніемъ къ Творцу вселенной; то боязнь естествознанія не есть ли слабодушное недовѣріе къ истинѣ и ея Источнику, подобное тому недовѣрію, которое Іеровоамъ оказывалъ къ своимъ подданнымъ, опасаясь ихъ присоединенія къ іудейскому царству, когда они ходили въ Іерусалимъ на поклоненіе Истинному Богу? Да, истина никогда не можетъ быть вредна. Языческій богъ обманываетъ, хитритъ и притворяется, и потому боится существеннаго уразумѣнія его происхожденія, дабы чрезъ то не перестали ему поклоняться, ибо онъ самъ есть созданіе человѣческаго воображенія; но христіанскій Богъ уразумѣнія Его не боится, ибо Онъ есть Самъ истина, которая выходитъ всегда неизмѣнною изъ всевозможныхъ открытыхъ обсужденій.

Но, конечно, въ преподаваніи естественныхъ наукъ юношеству требуется осторожность, именно: должно держаться закона своевременности, по которому истины, добываемыя естествовѣдѣніемъ, должны соотвѣтствовать данному возрасту воспитанника. Поэтому то воспитаніе непремѣнно должно вносить естествознаніе въ массу общихъ знаній каждаго человѣка, съ малыхъ лѣтъ, и—оно нисколько не должно ставить его принадлежностью однихъ спеціалистовъ, если не хочемъ, чтобы скрывался въ немъ ядъ, котораго такъ боятся нынѣ. Извѣстно, что всякая новая мысль возмущаетъ всѣ прежнія ряды мыслей, пока она не примѣряется къ каждой изъ нихъ и не составитъ съ ними прочныхъ и спокойныхъ сочетаній—это психическій законъ, открытый Гербартомъ. Такъ точно и молодой человѣкъ смотритъ на вліянія и предметы природы, какъ на что-то новое, таинственное, и ждетъ отъ нихъ гораздо болѣе того, чѣмъ сколько они могутъ дать, если онъ не свыкся съ ними съ дѣтства. Если же пріучить его обращаться съ ними съ дѣтства, то, потерявъ всю свою таинственность для него, они потеряютъ и все вредное свое на него дѣйствіе. А слѣдовательно, не естествознаніе содѣйствуютъ распространенію матеріализма между молодежью, а запертыя отъ него школы, а стѣс-

ненія и запрещенія въ раннемъ возрастѣ запасаться знаніями естественныхъ наукъ, носящимися нынѣ уже въ воздухѣ.

Но, кромѣ утвержденія въ вѣрѣ человѣка, достоинство естествознанія состоитъ въ томъ, что оно доставляетъ ему высокое и безкорыстное наслажденіе, и, занимая мысли его постояннымъ упражненіемъ, не даетъ мѣста скукѣ въ его жизни и спасаетъ его отъ искуственныхъ возбужденій, пустыхъ недостойныхъ и пагубныхъ занятій и развлеченій. Рисуя человѣка, который, созерцая природу, находитъ ее краснорѣчивой, Шекспиръ говоритъ, что «деревья, ручейки и камни говорятъ рѣчи, полныя глубокаго и серьезнаго смысла» А можетъ ли что—нибудь быть выше этого духовнаго наслажденія? Къ тому же, знанія естественныхъ наукъ нисколько независимы отъ внѣшнихъ обстоятельствъ: ими можно наслаждаться въ промежуткахъ между самыми дѣятельными занятіями, въ какомъ бы положеніи не находился человѣкъ, въ жизни. Наконецъ, кому неизвѣстны житейскія выгоды отъ естественныхъ наукъ? Изъ исторіи наукъ извѣстно, что, по видимому, самыя безполезныя умозрительныя занятія на самомъ дѣлѣ привели, однакоже, къ важнѣйшимъ практическимъ приложеніямъ. Напримѣръ: что могло быть безполезнѣе сухихъ умозрѣній древнихъ геометровъ о свойствахъ коническихъ сѣченій, или мечтаній Кеплера о численныхъ гармоніяхъ вселенной? А между тѣмъ, черезъ посредство ихъ, человѣчество возвысилось до знанія эллиптическаго движенія планетъ и закона тяготѣнія со всѣми его теоретическими выводами и неисчислимыми практическими результатами. Что могло быть язвительнѣе тѣхъ насмѣшекъ, которымъ подвергался Бойль, при своихъ изслѣдованіяхъ упругости и давленія воздуха? И, однакожъ, это не помѣшало ему сдѣлать рядъ открытій, завершившихся паровой машиной. Что могло казаться нелѣпѣе мечтаній алхимиковъ, подвергшихся разоренію? И, однакожъ, мечтанія навели ихъ на путь опыта и обратили вниманіе ихъ на чудеса химіи, которая пріобрѣла теперь прочное основаніе экспериментальной науки.

(*Продолженіе будетъ*).

Разныя извѣстія.

Въ «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что во Франціи нѣкоторые католическіе священники намѣрены присоединиться къ православной церкви; между прочимъ, какъ передавали имъ за положительно вѣрное, принимаетъ православіе помощникъ настоятеля извѣстной въ Парижѣ церкви св. Магдалины, аббатъ Мишо.

(*Русск. Міръ*).

Религіозное движеніе такъ-называемыхъ старо-католиковъ въ Германіи, разрѣшившееся мюнхенскимъ конгресомъ, послужило, какъ слышали «Петербургскія Вѣдомости», поводомъ къ основанію въ Петербургѣ «Общества духовнаго просвѣщенія», которое, какъ говорятъ, имѣетъ цѣлью постепенно подготовлять и способствовать практическому разрѣшенію вопроса о соединеніи восточной и западной церквей. Для этого предположено, говорятъ, организовать правильныя сношенія съ православными русскими, заинтересованными въ вопросѣ о соединеніи церквей. Въ устройствѣ этого общества, какъ передаютъ, принимаютъ участіе многія высокопоставленныя лица въ нашей администраціи. Говорятъ, что подобное же общество организуется и въ Москвѣ.

— *Присоединеніе къ православной церкви.*—Сообщаемъ со словъ «Биржевыхъ вѣдомостей» о новомъ отрадномъ явленіи, совершившемся среди уральскихъ старообрядцевъ. Обращеніе къ Церкви бывшаго дьякона австрійской лжеіерархіи Пимена Ерофеева не осталось безъ благопріятныхъ послѣдствій. 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, благочинному протоіерею Саввѣ Назарову заявили желаніе обратиться къ церкви на правахъ единовѣрія: крестьянинъ симбирской губерніи г. Сызрани Павелъ Степановъ Біряевъ, со всѣмъ своимъ семействомъ, бывшій въ теченіи почти семи лѣтъ священникомъ австрійской лжеіерархіи, и козаки уральскаго войска—Евстигней Яковлевъ Павловъ, бывшій почетный попечитель австрійской церкви, и Яковъ Аѳнасьевъ Простовъ, съ прочими, всего въ числѣ 18 душъ обоего пола. Присоединеніе ихъ совершилось въ Михаило-архангельскомъ соборѣ. Событіе это тѣмъ утѣшительнѣе, что присоединившіеся изъ раскола никогда невыказывали такого полнаго отрѣшенія отъ своихъ заблужденій, какое выказывали они па этотъ разъ. Такъ, наканунѣ своего присоединенія, они доставили въ Михаило-архангельскій соборъ свою завѣтную святыню, подвижную изъ шелковой (штофной) матеріи церковь, со всѣми въ ней принадлежностями, какъ то: престоломъ жертвенникомъ, напрестольными евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами, дароносицею и прочими довольно цѣнными вещами и поставили все это въ трапезѣ храма. Храмъ на этотъ разъ былъ полонъ молящихся и плачущихъ отъ умиленія при чтеніи молитвъ. Отреченіе отъ заблужденій и обѣщаніе быть въ послушаніи св. Церкви до конца жизни произнесъ прежде Біряевъ, а за нимъ и другіе, тихимъ, взволнованнымъ, но довольно яснымъ голосомъ. За тѣмъ, надъ присоединившимися было совершено таинство мѵропомазанія. Когда же настало время причащенія св. дарами и діаконъ провозгласилъ: «со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите», тогда они, павши ницъ предъ св. тайнами, съ глубочай-

шимъ благоговѣніемъ причастились св. Христовыхъ таинъ. Послѣ этого Биряевъ произнесъ рѣчь.

(*Казанск. изв.*)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургѣ ежедневно

безъ предварительной цензуры

въ форматѣ большаго газетнаго листа

НОВОЕ ВРЕМЯ,

газета общественная, политическая и литературная,

по слѣдующей программѣ:

I. **Внутренній отдѣлъ.** Распоряженія Правительства по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

II. **Хроника общественной жизни.** Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ городскихъ учрежденій и частныхъ обществъ; статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

III. **Отдѣлъ Юридическій.** Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учрежденій; изложеніе наиболѣе замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ: стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

IV. **Иностранная лѣтопись.** Руководящія статьи по внѣшней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обозрѣніе наиболѣе выдающихся явленій заграничной жизни.

V. **Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный.** Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учрежденій. Торговыя телеграммы и корреспонденціи изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обозрѣніе производительныхъ силъ страны и хода желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. **Отдѣлъ учено-литературный.** Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искуства, какъ у насъ, такъ и заграницею. Обозрѣніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учрежденій; библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII. **Фельетонъ.** Повѣсти, разсказы, очерки и сцены; еженедѣльныя замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обозрѣнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. **Дневникъ.** Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спекталяхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ безъ доставки: 13 руб., на 6 мѣсяцевъ 7 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца 4 руб.; на 1 мѣсяцъ 1 руб. 50 к. Съ доставкою: на годъ 14 р. 50 к.; на 6 мѣсяцевъ 8 р. 25 к.; на 3 мѣсяца 4 р. 50 к.; на 1 мѣсяцъ 1 руб. 75 к. Съ пересылк.: на годъ 16 р.; на 6 мѣсяц. 9 руб.; на 3 мѣсяца 5 руб.; на 1 мѣс. 2 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ **Петербургѣ**—въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ *Черкесова.*

Въ **Москвѣ**—въ книжномъ магазинѣ *И. Соловьева.*

Въ **Варшавѣ и Казани**—въ книжныхъ магазинахъ *Д. Е. Кожанчикова.*

Въ **Кіевѣ**—въ книжномъ магазинѣ *Е. Г. Федорова.*

Въ **Одессѣ**—въ книжномъ магазинѣ. *М. И. Бѣлаго.*

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты «Новое время», адресъ которой извѣстенъ почтамту.

Издатель Ѳ. **Устряловъ.**

Отвѣтственный редакторъ **И. Сухомлинъ.**

Редакторы: Свящ. Ѳ. **Митькевичъ.**
Николай Акоронко.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Архимандритъ **Анастасій.**

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.